

Додаток 5  
до розпорядження  
від 22 квітня 2024 р. № 18

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Міністерства освіти і науки України  
11.09.2023 р. № 1113

Секція

**НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК**  
**з оцінювання проекту на проведення фундаментального дослідження**  
за темою:

**ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА**

1. Відповідність представленого проекту науковому напряму секції - **ТАК / НІ**  
*У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проект має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напряму приймається на засіданні Секції.*
2. Відповідність наукового напряму експерта заявленій тематиці проекту - **ТАК / НІ**  
*У випадку відповіді «НІ» проект має бути переданий іншому експерту.*

**РОЗДІЛ І. Змістовні показники**

№	Вимоги до роботи	Бали
1.	Проект за тематикою та предметом спрямований на вирішення: - проблеми з переліку нагальних проблем оборони, безпеки, економіки та суспільства України, який визначений Центральним органом виконавчої влади, державними відомствами тощо та оприлюднений на сайті МОН України - важливої соціально-економічної, наукової, прикладної або технологічної проблеми - поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик - актуальність проекту не можна вважати обґрунтованою	10 6 3 0
2.	Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблеми, теми, предмету, основних ідей, мети і завдань дослідження: - добре враховано світовий та український досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи - в основному враховано світовий та український досвід, але бракує змістовності порівнянь - частково враховано українські та не враховано закордонні напрацювання - порівняння відсутні або незадовільні	6 4 1 0
3.	Повнота визначення очікуваних пізнавальних результатів: - результати представлено повно і переконливо, наведено проекти наукових описів та пояснень, розкрито попередні описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій - результати представлено в основному добре, наведено проекти наукових описів та пояснень, частково представлено описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій - очікувані наукові результати проголошено (названо), але не розкрито	5 3 1

4.	Наукова новизна та оригінальність очікуваних результатів:	
	- заплановано отримати результати європейського та/або світового рівня	7
	- результати будуть новими для України, що достатньо обґрунтовано порівняннями з українськими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком	5
	- результати матимуть певну новизну, що обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком	3
	- новизна результатів проголошується, але не обґрунтовується або є сумнівною	1
	- очікувані результати не є новими та оригінальними	0
5.	Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість новостворюваних підходів, методів і засобів наукових досліджень, можливість їх застосування як міждисциплінарних:	
	- методологічні складові роботи будуть новими, що цілком обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами і прототипами	6
	- методологічні складові існують у світовій науці, але доопрацьовуються авторами для першого впровадження в Україні	4
	- методологічні складові традиційні, але передбачено опис нового їх використання	2
	- робота не матиме методологічної цінності	0
6.	Практична цінність очікуваних результатів роботи (окрім системи освіти):	
	- обґрунтовано висока для наукового та соціально-економічного (зокрема суспільного) розвитку країни в цілому або декількох галузей, безпеки та обороноздатності	4
	- обґрунтовано висока для окремої галузі економіки та суспільства, технологій, суспільних практик	3
	- проголошується і може мати місце, але обґрунтування сумнівні	2
	- практична цінність відсутня або недостатня	0
7.	Практична цінність очікуваних результатів роботи для системи освіти:	
	- обґрунтовано висока	2
	- може мати місце, але обґрунтування неповне	1
	- цінність для системи освіти сумнівна	0
РАЗОМ за Розділом I (0 - 40)		

Якщо проект за Розділом I одержує сумарний бал менше 15 або має оцінку «0» хоча б у одному з пунктів 1, 2, 4 або 6, він вважається **незадовільним** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

**РОЗДІЛ II\*. Науковий доробок та досвід авторів за напрямом проєкту (за попередні 5 років (включно з роком подання запиту)). Оцінюються показники на відповідність напряму, меті, об'єкту, предмету та завданням проєкту. Експерт зобов'язаний не зараховувати їх у разі повної невідповідності. Для оцінювання враховуються показники керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту.**

№	Назви показників доробку (значення показника береться із запиту)	Взяти кількість із запиту (Google Scholar)	Обрати відповідні бали
1.	Сумарний h-індекс керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту згідно БД Scopus або WoS (Google Scholar для секції «Соціальні та гуманітарні науки»)	менше 8 (40)	0
		8 - 9 (40 - 45)	1
		10 - 12 (46 - 60)	2
		13 - 17 (61 - 85)	3
		18 - 22 (86 - 110)	4
		23 - 29 (111 - 145)	5
		30 і більше (146 і більше)	6

2.	Сумарна кількість цитувань керівника та 5 основних виконавців (авторів) проекту згідно БД Scopus або WoS ( <i>Google Scholar</i> для секції «Соціальні та гуманітарні науки»)	менше 60 (120)	0
		60 - 74 (121-148)	1
		75 - 110 (149-220)	2
		111 - 200 (221-400)	3
		201 - 290 (401-580)	4
		291 - 650 (581-1300)	5
		651 і більше (1300 і більше)	6
3.	Кількість статей у журналах, що індексуються БД WoS та/або Scopus. Для проектів оборонного і подвійного призначення допускаються відомості про статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю ( <i>у разі наявності публікацій, які були опубліковані в журналах з квартилями Q1 i Q2, одна публікація зараховується за дві, аналогічно для проектів за секцією «Соціальні та гуманітарні науки» в журналах квартилю Q1 – Q4</i> )	0	0
		1 - 2	1
		3 - 4	2
		5 - 6	3
		7 - 8	4
		9 - 10	5
		11 - 12	6
		13 - 14	7
		15 - 16	8
		17 і більше	9
4.	Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що належать до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п. 3, а також англомовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються БД WoS та/або Scopus	0	0
		1 - 5	1
		6 - 10	2
		11 - 15	3
		16 - 20	4
		20 - 25	5
		26 і більше	6
5.	Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проекту, видані міжнародними видавництвами офіційними мовами Європейського Союзу, або публікації у журналах з квартилями Q1 і Q2, а також монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення, які не входять в п. 3 ( <i>одна стаття рахується як один друкований аркуш</i> )	менше 3 д.а.	0
		3 д.а.	1
		4 д.а.	2
		5 д.а.	4
		6 д.а. і більше	6
6.	Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проекту, що опубліковані українською мовою в українських видавництвах, або публікації у журналах з квартилями Q1 – Q4, які не входять в п. 3 та п. 5 ( <i>одна стаття рахується як один друкований аркуш</i> )	менше 4 д.а.	0
		4 д.а.	1
		5 д.а.	2
		6 д.а.	3
		7 і більше д.а.	5
7.	Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проекту або під керівництвом авторів проекту	0	0
		1	1
		2 і більше	2
8.	Захищені дисертації доктора наук авторами проекту або під консультуванням авторів проекту.	0	0
		1	2
		2 і більше	4
9.	Кількість загальноуніверситетських наукових грантів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проекту, за якими працювали автори проекту, що фінансувались закордонними та/чи українськими організаціями ( <i>підтвердження фінансування довідкою з бухгалтерії не є обов'язковим</i> )	0	0
		1	1
		2	2
		3 і більше	3
10.		0	0

	Kількість отриманих охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ) або підручники, словники, що створені як службові твори <i>(один патент на винахід України зараховується за два ОПІВ; один патент на винахід інших країн зараховується за п'ять ОПІВ)</i>	1 2 і більше	1 2
11.	ЗВО/НУ атестовано за науковим напрямом, що відповідає напряму досліджень	НІ ТАК	0 1
РАЗОМ за Розділом II (0 - 50)			
<p>*1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони перевищують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ, від якого подається проект.</p> <p>2. Квартиль Q, до якого відноситься журнал, визначається SCImago Journal Ranking (для БД Scopus) або Journal Citation Reports (JCR) (для БД WoS); якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то визначається найвище значення квартилю.</p> <p>3. В пунктах 3-10 розділу II враховуються показники керівника проекту, а також основних виконавців (авторів), зазначені в таблиці 12 проектної заявки.</p>			

### РОЗДІЛ III. Показники очікуваних результатів за тематикою проекту

№	Назви показників очікуваних результатів	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
1.	Будуть опубліковані за темою проекту статті у журналах, що індексуються БД WoS та/або Scopus з квартилями Q1 і Q2 на момент опублікування. Для проектів за секцією «Соціальні та гуманітарні науки» – з квартилями Q1 – Q4 на час опублікування, або наукові статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення (для публікацій, які будуть опубліковані в журналах з квартилями Q1 і Q2, одна публікація зараховується за дві, аналогічно для проектів за секцією «Соціальні та гуманітарні науки» в журналах квартилю Q1 – Q4)	0 1 - 2 3 - 4 5 - 6 7 і більше	0 1 2 3 4
2.	Будуть опубліковані за темою проекту статті у фахових виданнях України категорії «Б», статті у періодичних закордонних фахових виданнях, що мають ISSN, а також англомовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються БД WoS та/або Scopus	0 - 3 4 - 6 7 і більше	0 1 2
3.	Будуть отримані охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтва на реєстрацію авторського права на твір)	0 1 і більше	0 1
4.	Буде захищено дисертацій доктора наук/доктора філософії авторами проекту або під консультуванням/керівництвом авторів проекту	0 1 і більше	0 1
5.	Будуть опубліковані монографії (розділи монографії) за напрямом проекту	менше 3 д.а. 3 і більше	0 1
6.	ЗВО/НУ буде отримано наукових грантів (крім індивідуальних) та/або укладено договорів на виконання науково-дослідних робіт	0 1 і більше	0 1
РАЗОМ за Розділом III (0 - 10)			

<p><b>IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I – III</b>  <b>Зайве викреслити:</b>  <b>НИЗЬКИЙ</b> (від 0 до 40 включно), <b>СЕРЕДНІЙ</b> (вище 40, але нижче 75),  <b>ВИСОКИЙ</b> (від 75 до 100).</p>	<i>Сума:</i>
---	--------------

V.	Експерт вважає, що строки виконання проекту:	Обрати
	- обґрунтовані добре	так ні
	- обґрунтовані задовільно	так ні
	- викликають сумніви, доцільно збільшити	так ні
	- викликають сумніви, доцільно зменшити	так ні
	- обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані	так ні

VI.	Експерт вважає, що фінансування проекту:	Обрати
	- обґрунтоване добре	так ні
	- обґрунтоване задовільно	так ні
	- викликає сумніви, занадто високе	так ні
	- викликає сумніви, занадто низьке	так ні
	- обґрунтоване незадовільно або необґрунтовані	так ні

VII.	Експерт вважає, що колектив здатен виконати проект на належному рівні (зайве викреслити)		
ТАК	НІ	ЗА ПЕВНИХ УМОВ	*

*Коментар експерта: (Коментар експерта обов'язковий. Висновок без коментаря недійсний)*

Експерт: \_\_\_\_\_  
П.І.Б.

П.І.Б.

## Підпис

Дата