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# Опис навчальної дисципліни

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни | | |
| денна форма навчання | заочна форма навчання | |
| Кількість кредитів 3 | Галузь знань  07 Управління та адміністрування | Вибіркова | | |
| Модулів – 2 | Спеціальність (професійне  спрямування):  075 Маркетинг | Рік підготовки: | | |
| Змістових модулів – 2 | 2-й | 2-й | |
| Індивідуальне науково-дослідне завдання \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (назва) | Семестр | | |
| Загальна кількість годин 90 год. | 3-й | 3-й | |
| Лекції | | |
| Тижневих годин для денної форми навчання:  аудиторних – 2 год.  самостійної роботи студента – 5 год. | Освітньо-кваліфікаційний рівень:  бакалавр | 14 год. | 4 год. | |
| Практичні, семінарські | | |
| 14 год. | 2 год. | |
| Лабораторні | | |
| – | – | |
| Самостійна робота | | |
| 56 год. | 84 год. | |
| Індивідуальні завдання: | | |
| -6 год. | | - год. |
| Вид контролю: залік | | |

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 15,5% до 67%

для заочної форми навчання – 6,7% до 93,3%

**2. Мета та завдання навчальної дисципліни**

2.1 *Метою* дисципліни «Інтелектуальна безпека» є розвиток когнітивних компетенцій студентів, формування у них інтелектуальної мобільності шляхом опанування різних стилів мислення і розвитку здатності до успішної психологічної адаптації; виховання смаку до організаційної, дослідної, управлінської діяльності з урахуванням потреб її учасників в самореалізації та особистісному зростанню.

2.2 *Завданням* дисципліни «Інтелектуальна безпека» є:

- ознайомлення студентів з суб’єктами, об’єктами, рівнями, критеріями і умовами інтелектуальної безпеки, її місцем в системі національної безпеки;

- опанування методів і засобів створення інтелектуально безпечного середовища;

- розвиток здатності передбачувати та запобігати інтелектуальним ризикам на ранніх стадіях їх розгортання, проектувати системи профілактичних заходів тощо.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен отримати

Загальні компетентності:

ЗК3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу;

ЗК4. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями;

ЗК5 Визначеність і наполегливість щодо поставлених завдань і взятих обов’язків;

ЗК6 Знання та розуміння предметної області і розуміння професійної діяльності;

ЗК7 Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях;

ЗК11 Здатність працювати в команді;

ЗК12 Здатність спілкуватись з представниками інших професійних груп різного рівня.

ЗК14 Здатність діяти соціально відповідально і свідомо

Спеціальні компетенції:

СК11 Здатність аналізувати поведінку ринкових суб’єктів та визначати особливості функціонування ринків

**Очікувані результати навчання з дисципліни**

В результаті вивчення навчальної дисципліни «Інтелектуальна безпека» студент повинен

**знати:**

- зміст сучасних концепцій світу та наукових парадигм;

- зміст понять «загроза» і «безпека» по відношенню до систем «природа», «суспільство», «людина»;

- зміст понять «інтелектуальна безпека» і «інтелектуальний захист»;

- засади правового забезпечення інтелектуальної безпеки в Україні;

- складові, функції, критерії, рівні та умови інтелектуальної безпеки;

- функції окремих рівнів інтелектуального захисту;

- способи та методи збереження інтелектуальної безпеки;

- особливості організації інтелектуально безпечного середовища.

**вміти:**

- розрізняти світоглядний, науковий, соціальний і особистісний аспекти проблем;

- будувати системний погляд на об’єкт і предмет дослідження, використовуючи міждисциплінарні методи і підходи;

- використовувати законодавчу базу для підтримки інтелектуально безпечного середовища;

- проводити моніторинг ризиків, виявляти порушення інтелектуальної безпеки;

- оцінювати доцільність тих чи інших способів інтелектуального захисту;

- складати алгоритм вирішення завдання уникнення інтелектуальних ризиків;

- реалізовувати можливості самоуправління, самовиховання;

- проектувати траєкторії власного особистісного і професійного розвитку;

- вирішувати комунікативні завдання різного ступеня складності.

**володіти:**

- культурою мислення, дослідницькими навичками;

- теоретичними засадами самоаналізу;

- знаннями з управління власним психічним станом;

- навичками оцінки способів і методів інтелектуального самозахисту;

- стратегіями ефективного розв’язання конфліктних ситуацій, навичками соціальної взаємодії;

- способами формування інтелектуально комфортних умов життєдіяльності;

**3.** **Програма навчальної дисципліни «Інтелектуальна безпека»**

Зміст дисципліни «Інтелектуальна безпека» розкриває сутність нових типів соціальних та індивідуальних ризиків, що пов’язані зі сферою свідомості, через поняття «інтелектуальної безпеки» на тлі аналізу загальносвітових тенденцій трансформації суспільств, перспектив інтелектуальної активності, можливостей психологічної саморегуляції і особистісного розвитку.

**Змістовні модулі дисципліни «Інтелектуальна безпека»**

**Змістовний модуль І**

**Інтелектуальна безпека: теоретичний аспект. Інтелектуальні ризики в постіндустріальних суспільствах.**

**Тема 1.1 Поняття «безпеки».**

Рівні безпеки: фізичний, психічний, інформаційний, інтелектуальний, моральний, духовний. Узгодженість і кореляція рівнів безпеки. Інтелектуальна безпека як складова національної безпеки. Критерії інтелектуальної безпеки. Суб’єкти і об’єкти інтелектуальної безпеки. Правові засади інтелектуальної безпеки. Інтелектуальна безпека і цілісність людини.

**Тема 1.2** **Загальносвітові тенденції трансформації суспільств як джерело нових проявів соціальних і індивідуальних ризиків**

«Інформаційна ера» (М. Кастельс), «технотронне суспільство» (З. Бжезінський), «інформаційне суспільство» (М. Порат, Ю. Хаяші, Й. Масуда, Т. Стоуньєр, Р. Катц). Психосфера сучасноїї цивілізації: потреба в спільноті, потреба в життєвій структурі, потреба в значеннях (Д.Белл). Розкол спільної психосфери та криза особистості.

Суспільства перехідного типу: зрушення в масовій і індивідуальній свідомості. Ризикова свідомість в традиційних культурах і «середовище ризику» (Е. Гідденс) сучасних суспільств.

**Тема 1.3 Інтелектуальні ризики в суспільстві перехідного типу: трансформація цінностей**

Чотири типи соціальних стосунків (В.Сагатський). Цінності премодерну, модерну, постмодерну. Рушійні сили змін цінностей в часі, зміна поколінь і стійкість культурних традицій. Цінності споживацтва і фактор мас-медіа. Маргінали – зворотній бік суспільного життя. Індивідуалізм, цінності самовираження і громадянськість (Р.Інглхарт, К.Вельцель).

**Тема 1.4 Інтелектуальні ризики в суспільстві перехідного типу: агресивний менеджмент сприйняття як спосіб формування змісту масової свідомості**

Обмежені можливості релігії й ідеології як інструментів розв’язання психологічної кризи (Г.Почепцов). Логіка, цілі, стратегії і особливості інформаційної війни, як агресивного впливу на свідомість.

Пропаганда, реклама, PR як варіації еволюціонування форматів психосоціальних стосунків (Ф.Буарі). Особливі формати сучасних PR. Фрейми – спецефект створення нової інформаційної реальності. Концепції меметики.

**Змістовний модуль ІІ.**

**Інтелектуальна безпека: практичний аспект. Способи, методи та стратегії захисту.**

**Тема 2.1 Психологічний самозахист як підгрунття інтелектуальної безпеки**

Принципи і механізми саморегуляції психічного стану. Методики і техніки психологічної саморегуляції: дихальна гімнастика, релаксаційні вправи, йога, медитативні практики, терапія задоволеннями (від людей, справ, життя), терапія правдою і гумором.

Психологічні способи захисту від інформаційних інфекцій. Психофізіологічні основи гіпнотичного впливу. Техніка відчуження (іронія), фактор природи. Механізм протидії маніпулятивним технологіям.

**Тема 2.2 Інтелектуальна активність як стратегія самозахисту**

Логіка еквівалентної модифікації світу інформації і світу реальності. «Залізна завіса» як провальна стратегія інформаційного самозахисту. Засоби протидії інформаційному впливу: контролювання емоцій, антипопулізм, варіативність тлумачень фактів.

Формати мислення і парадигми розуміння світу. Парадигмальне мислення. Рефлексивне мислення, емоційний інтелект. Діалектичне мислення. Сократична майєвтика. Складне мислення (Л.Горбунова). Номадичне мислення (Г.Бейтсон). Синергетичне мислення (Г.Хакен). Конструктивістська парадигма мислення (Е. Глазерфельд).

Мистецтво вибору: рівні прийняття рішень. Проектування майбутнього.

**Тема 2.3 Ідентифікація і самоідентифікація як соціальна і індивідуальна практики самозахисту**

Ідентифікаційні механізми індивідного рівня (О.В.Швачко). Соціально-структурний аспект процесів ідентифікації (С.О. Макєєв). Ідентифікаційні практики. Проективні ідентичності в молодіжній свідомості. Статусні ідентифікації і ідентичності в студентських групах. Ідентичності у просторі трудової кар’єри (С.М.Оксамитна). Регіональність ідентифікаційних практик в Україні.

**Тема 2.4 Особистісний розвиток як стратегія інтелектуальної безпеки**

Напрямки і способи особистісного саморозвитку. Виховання почуттів і розвиток інтуїції. Людина у пошуках смислу (В.Франкл). Гештальт освіта (С.П.Курдюмов, О.М.Князєва). Основи «time mаnаgеment». Розвиток лідерських якостей і професійне самовдосконалення.

1. **Структура навчальної дисципліни «Інтелектуальна безпека»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| денна форма | | | | | | | | | | | | Заочна форма | | | | | | |
| усього | | у тому числі | | | | | | | | | | усього | | у тому числі | | | | |
| л | | п | | лаб | | інд | | с.р. | | л | п | лаб | інд | с.р. |
| 1 | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Модуль 1** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Змістовий модуль І Інтелектуальна безпека: теоретичний аспект. Інтелектуальні ризики в постіндустріальних суспільствах.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Тема 1.1 Поняття «безпеки» | 8 | | 2 | | 1 | |  | |  | | 5 | | 9 | | 1 | - |  | - | 8 |
| Тема 1.2 Загальносвітові тенденції трансформації суспільств як джерело нових проявів соціальних і індивідуальних ризиків | 10 | | 2 | | 2 | |  | |  | | 6 | | 11 | | 1 | - |  | - | 10 |
| Тема 1.3. Інтелектуальні ризики в суспільстві перехідного типу: трансформація цінностей | 12 | | 3 | | 2 | |  | |  | | 7 | | 14 | | - | - |  | - | 14 |
| Тема 1.4. Інтелектуальні ризики в суспільстві перехідного типу: агресивний менеджмент сприйняття як спосіб формування змісту масової свідомості | 12 | | - | | 2 | |  | | 2 | | 8 | | 11 | | - | 1 |  | - | 10 |
| Разом за змістовим модулем 1 | 42 | | 7 | | 7 | |  | | 2 | | 26 | | 45 | | 2 | 1 |  | - | 42 |
| **Модуль 2** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Змістовний модуль ІІ Інтелектуальна безпека: практичний аспект. Способи, методи та стратегії захисту.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Тема 2.1Психологічний самозахист як підгрунття інтелектуальної безпеки | | 12 | | 2 | | 1 | |  | | 2 | | 7 | | 11 | 1 | - |  | - | 10 |
| Тема 2.2  Інтелектуальна активність як стратегія самозахисту | | 14 | | 2 | | 2 | |  | | 2 | | 8 | | 13 | 1 | - |  | - | 12 |
| Тема 2.3 Ідентифікація і самоідентифікація як соціальна і індивідуальна практики самозахисту | | 10 | | 1 | | 2 | |  | | - | | 7 | | 8 | - | - |  | - | 8 |
| Тема 2.4 Особистісний розвиток як стратегія інтелектуальної безпеки | | 12 | | 2 | | 2 | |  | | - | | 8 | | 13 | - | 1 |  | - | 12 |
| Разом за змістовим модулем 2 | | 48 | | 7 | | 7 | |  | | 4 | | 30 | | 45 | 2 | 1 |  | - | 42 |
| Усього годин | | 90 | | 14 | | 14 | |  | | 6 | | 56 | | 90 | 4 | 2 |  | - | 84 |

**5.Теми семінарських занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 1 | Загальносвітові тенденції трансформації суспільств як джерело нових проявів соціальних і індивідуальних ризиків | 2 |
| 2 | Інтелектуальні ризики в суспільстві перехідного типу: трансформація цінностей | 2 |
| 3 | Інтелектуальні ризики в суспільстві перехідного типу: агресивний менеджмент сприйняття як спосіб формування змісту масової свідомості | 2 |
| 4 | Інтелектуальна активність як стратегія самозахисту | 2 |
| 5 | Ідентифікація і самоідентифікація як соціальна і індивідуальна практики самозахисту | 2 |
| 6 | Особистісний розвиток як стратегія інтелектуальної безпеки | 2 |

**6.Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 1 | Поняття «безпеки» | 6 |
| 2 | Загальносвітові тенденції трансформації суспільств як джерело нових проявів соціальних і індивідуальних ризиків | 6 |
| 3 | Інтелектуальні ризики в суспільстві перехідного типу: трансформація цінностей | 8 |
| 4 | Інтелектуальні ризики в суспільстві перехідного типу: трансформація цінностей | 8 |
| 5 | Психологічний самозахист як підгрунття інтелектуальної безпеки | 8 |
| 6 | Інтелектуальна активність як стратегія самозахисту | 8 |
| 7 | Ідентифікація і самоідентифікація як соціальна і індивідуальна практики самозахисту | 8 |
| 8 | Особистісний розвиток як стратегія інтелектуальної безпеки | 8 |
| Разом | | 60 |

**7. Індивідуальні завдання**

Для студентів денної форми навчання (у розмірі 6 год) передбачені написання есе, підготовка фото- і відеопроектів за темами курсу.

Для студентів заочної форми навчання – контрольна робота

**8. Методи навчання**

Підчас викладання курсу використовуються наступні методи навчання:

\*пояснення – для з’ясування сутності явища, закону, пронесу;

\*бесіда – для виявлення рівня усвідомленості нових понять в процесі діалогу;

\*ілюстрація – розкриття предметів, процесів через їх символічне зображення (малюнки, схеми, графіки);

\*метод проектів – попередня дослідження певного питання з наступним оприлюдненням результатів;

\*метод проблемного запитання – моделювання й розв'язання проблемної ситуації;

\*аналітичний – метод мисленнєвого розкладу цілого на частини з метою вивчення їх суттєвих ознак;

\*індуктивний метод – встановлення логічного зв’язку в сукупності явищ;

\*дедуктивний метод – знаходження відповідностей між загальним положеннями і окремими явищами дійсності;

\* діалектичний метод – знаходження нового знання шляхом синтезу протилежних тверджень про явище.

**9. Очікувані результати навчання з дисципліни**

**Результати навчання**. В результаті вивчення навчальної дисципліни «Інтелектуальна безпека» студент повинен **знати:**

- зміст сучасних концепцій світу та наукових парадигм;

- зміст понять «загроза» і «безпека» по відношенню до систем «природа», «суспільство», «людина»;

- зміст понять «інтелектуальна безпека» і «інтелектуальний захист»;

- засади правового забезпечення інтелектуальної безпеки в Україні;

- складові, функції, критерії, рівні та умови інтелектуальної безпеки;

- функції окремих рівнів інтелектуального захисту;

- способи та методи збереження інтелектуальної безпеки;

- особливості організації інтелектуально безпечного середовища.

В результаті вивчення навчальної дисципліни «Інтелектуальна безпека» студент повинен **вміти:**

- розрізняти світоглядний, науковий, соціальний і особистісний аспекти проблем;

- будувати системний погляд на об’єкт і предмет дослідження, використовуючи міждисциплінарні методи і підходи;

- використовувати законодавчу базу для підтримки інтелектуально безпечного середовища;

- проводити моніторинг ризиків, виявляти порушення інтелектуальної безпеки;

- оцінювати доцільність тих чи інших способів інтелектуального захисту;

- складати алгоритм вирішення завдання уникнення інтелектуальних ризиків;

- реалізовувати можливості самоуправління, самовиховання;

- проектувати траєкторії власного особистісного і професійного розвитку;

- вирішувати комунікативні завдання різного ступеня складності.

В результаті вивчення навчальної дисципліни «Інтелектуальна безпека» студент повинен **володіти:**

- культурою мислення, дослідницькими навичками;

- теоретичними засадами самоаналізу;

- знаннями з управління власним психічним станом;

- навичками оцінки способів і методів інтелектуального самозахисту;

- стратегіями ефективного розв’язання конфліктних ситуацій, навичками соціальної взаємодії;

- способами формування інтелектуально комфортних умов життєдіяльності;

**10. Засоби оцінювання**

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання можуть бути: стандартизовані тести; наскрізні проекти соціально-гуманітарного спрямування; реферати, есе; аналітичні та аналітично-графічні роботи; презентації результатів виконаних завдань, студентські презентації та виступи на наукових заходах; інші види індивідуальних та групових завдань.

Для студентів денної форми навчання з дисципліни «Інтелектуальна безпека» засобами оцінювання є: письмове опитування на лекціях, письмове та усне опитування на семінарських заняттях (доповідь, участь у дискусіях, тематичних диспутах тощо), захист завдання з СРС, аудиторне контрольне тестування, проведення двох підсумкових рубіжних контролів.

Для студентів заочної форми навчання: захист контрольної роботи, усне опитування на консультаціях.

**11. Критерії оцінювання**

Два змістовних модуля оцінюються за 100-бальною системою. Оцінювання академічних успіхів студента з дисципліни «Інтелектуальна безпека» здійснюється за такими розрахунками:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточне тестування та самостійна робота | | | | | | | | Сума  балів |
| Змістовий модуль №1 | | | | Змістовий модуль № 2 | | | |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т 7 | Т 8 | 100 |
| 10 | 15 | 15 | 10 | 15 | 10 | 15 | 10 |

Т1, Т2 ... Т8 – теми змістових модулів.

Підсумкова оцінка за семестр визначається як сума балів отриманих за кожну тему першого і другого змістовних модулів.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | ОцінкаECTS | Оцінка за національною шкалою | |
| для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 – 100 | **А** | відмінно | зараховано |
| 85-89 | **В** | добре |
| 75-81 | **С** |
| 65-74 | **D** | задовільно |
| 60-64 | **Е** |
| 35-59 | **FX** | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 0-34 | **F** | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |

**12. Методичне забезпечення**

1. Навчально-методичні рекомендації з вивчення змістових модулів дисципліни «Інтелектуальна безпека», що виносяться на самостійну роботу студента для спеціальності 075 Маркетинг всіх форм навчання./ Укладач: Бондаревич І.М. – Запоріжжя: Національний університет «Запорізька політехніка», 2020. –34с.
2. Методичні вказівки для підготовки до семінарських занять з дисципліни «Інтелектуальна безпека» для бакалаврів денної форми навчання за напрямом підготовки 6.030507 «Маркетинг» / Укладачі : Бондаревич І.М., Дєвочкіна Н.М. – Запоріжжя: ЗНТУ, 2017. – 34 с.
3. Методичні вказівки до вивчення дисципліни «Інтелектуальна безпека» для бакалаврів заочної форми навчання за напрямом підготовки 6.030507 «Маркетинг»/Укл. Бондаревич І. М.– Запоріжжя: ЗНТУ, Запоріжжя: ЗНТУ, 2016. – 38 с.

**13. Рекомендована література**

**Базова**

1. Адлер А. Наука жить / А.Адлер. – [пер. с англ. Е. О. Любченко, пер. с нем. А. А. Юдина]. – К.: Port-Royal, 1997. – 288 с.

Акименко О.А. Духовность и продуктивный характер жизнедеятельности. // Духовність особистості: методололгія, теорія і практика: Збірник наукових праць / Гол. редактор: Г.П. Шевченко – Вип. 5(11). – Луганськ: Вид-во Східноукр. Нац. Ун-ту ім. В. Даля, 2005. – С.10-17.

Арлычев А.Н. Саморегуляция, деятельность, сознание: автореф. дис. ра здобуття наук. ступеня доктора филос. наук : 09.00.01 / Арлычев А. Н. – Москва,1992. – 32 с.

Бевзенко Л.Д. Глубиннопсихологический фактор как основа самоорганизационного анализа динамики социальных систем / Бевзенко Л.Д. // Философская и социологическая мысль. – 1996. – № 5-6. – С. 36–75.

Беспалова Г. Формування української ментальності. Україна в системі духовних, економічних, та політичних координат глобалізованого світу / Г. Беспалова. – К.: Національна академія управління, 2006. – 280 с. – С.229–232.

Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Понятие целостности и его роль в научном познании / Э.Г. Блауберг, И В. Юдин. – М.: Знание, 1972. – 48 с.

1. Бондаревич І.М. Духовна цілісність особистості: дійсність та перспектива: монографія / І.М. Бондаревич. – Запоріжжя, ЗНТУ, 2008. – 162 с.

#### Буари Ф.А. Паблик рилейшнз, или стратегия доверия / Ф.А. Буари. – М.: Консалтинговая группа «Имидж-Контакт»: ИНФРА-М, 2001. – 178 с.

1. Бьюдженталь Д. Наука быть живым: диалоги между терапевтом и пациентами в гуманистической терапии / Д. Бьюдженталь; [пер. с англ. А.Б. Фенько]. – М.: Независимая фирма «Класс»,1998. – 336 с.

Вашкевич В.М. Маніпуляція свідомістю як спосіб панування у суспільстві // Гілея науковий вісник: збірник наукових праць / Гол. Ред. В.М. Вашкевич. – Вип. 7. – К., 2007. – 344 с. – С. 36-43.

1. Мосов С. Інтелектуальна безпека України в контексті її входження до СОТ / С. Мосов, А. Жарінова // Інтелектуальна власність. – 2008. – № 6. – С. 4 –9.
2. Почепцов Г. Г. Глобальні проекти: конструювання майбутнього: навч. посібник / Г. Г. Почепцов. – К.: Український центр політичного менеджменту, 2009. – 212 с.
3. **Почепцов Г.Г. Коммуникативные технологии двадцатого века / Г. Г. Почепцов. – М.: Рефл-бук; К.: Ваклер – 1999. – 352 с.**
4. Головаха Е.И. Психология человеческого взаимопонимания / Е. И. Головаха, Н. В. Панинос. – К. : Политиздат, 1989. – 189 c.
5. Гришина Н.В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – СПб. : Питер, 2006. – 464 c.
6. Proto L. Who's pulling your strings? How to stop being manipulated by your own personalities. – Wellingborough. Thorsons,1989. – 144 p.

**Допоміжна**

1. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита / Е.Л. Доценко. – М.: ЧеРо, Изд-во МГУ, 1997. – 344 с.
2. Дружинин В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – СПб. : Изд-во Питер-Ком, 1999. – 368 с.
3. Зимбардо Ф. Социальное влияние / Ф. Зимбардо, М. Ляйпе. – СПб. : Питер, 2000. – 448 c.

Иванов Д. В. Общество как виртуальная реальность // Информационное общество: Сб. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 507, (5) с. – С. 369–370.

1. Кассирер Э. Техника современных политических мифов / Э. Кассирер // Вестник МГУ. – Сер. 7, Философия. 1990. – № 2. – С. 58–65.
2. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения / Ю.А. Клейберг. – М. : Профиздат, 2001. – 454 с.

Князева Е.Н. Курдюмов С.П. Синергетика как новое мировоззрение: диалог с И. Пригожиным / Е.Н. Князева, С.П. // Вопросы философии – 1992. – №12. – С.3–20.

1. Козловець М. А. Феномен національної ідентичності: виклики глобалізації: монографія / М. А Козловець. – Житомир: видавництво ЖДУ, 2009. – 557 с.

Кримский С. Б. Контуры духовности: новые контексты идентификации // Вопросы философии. – 1992. – № 12. – С. 21–28.

1. Култаєва М. Праця М. Горкгаймера «Критика інструментального розуму» та її значення для філософії освіти / М. Култаєва // Філософія освіти. – 2006. – № 2 (4). – С. 187–197.

Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 1999. – 487с.

1. Луман Н. Понятие риска / Н. Луман // THESIS. – 1994. – Вып. 5. – С.135–160.

Мамардашвили М. Мой опыт нетипичен / М. Мамардашвили. – СПб.:Азбука,2000. – 400 с.

Маслоу. А. Самоактуализация /А. Маслоу // Психология личности. Тексты. [пер. с англ.].– М.: МГУ,1982. – С.108–118.

1. Первин Л. Психология личности: теории и исследования / Л. Первин, О. Джон. – М. : Аспект Пресс, 2000. – 607 с.
2. ПерлзФ. Опыты психологии самопознания*.* Практикум по гештальттерапии / Ф. Перлз, Р. Хефферлин, П. Гудмен; [пер. М. Папуше]. – М. : Гиль-Эстель, 1993. – 240 с.
3. Пиз А. Язык телодвижений: Как читать мысли других по их жестам / А. Пиз. – СПб. : Изд. дом «Рутенберг», 2000. – 272 c.

#### Почепцов Г. Г. Паблик рилейшнз для профессионалов / Г. Г. Почепцов. – М. : «Рефл-бук»; К. : «Ваклер» , 1999. – 624 с.

1. Прикладная конфликтология: хрестоматия / сост. К. В. Сельченок. – Минск : Харвест, 1999. – 624 c.
2. Сагатовский В.Н. Социальное проектирование (к основам теории) / В.Н. Сагатовский // Прикладная этика и управление нравственным воспитанием. – Томск : Изд-во Томскогоун-та,1980. – С. 83–89.

Франкл В. Человек в поисках смысла. / Под ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева. – М. : Прогресс. – 1990. – 368 с.

1. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования / М.А. Холодная. – М. : Томск, Барс, 1997. – 392 c.
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